

Gotthold Ephraim Lessing

WebQuest (progetto di Luisa Martinelli)

Titolo	Gotthold Ephraim Lessing: <i>Synthese zwischen Pietismus und Aufklärung</i>
Destinatari	Studenti della IV classe del Liceo Linguistico
Livello ling.	B1 - C1 (Quadro comune di riferimento europeo)
Prerequisiti	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Competenze linguistiche almeno di livello B1; ❖ Saper usare internet come strumento di ricerca; ❖ Saper copiare, scaricare un'immagine o un file di testo; ❖ Saper usare il programma power point.
Strumenti	<p>Libro di testo di letteratura: L. Martinelli Stelzer, <i>Leitfaden durch die deutsche Literatur</i>, Bulgarini - Innocenti</p> <p>PC (almeno 1 ogni 2 studenti) con accesso ad Internet.</p>
Obiettivi Educativi	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Saper lavorare da soli ed in gruppo in base alle consegne date; ❖ Imparare a condividere ed utilizzare in modo efficace strumenti e risorse; ❖ Imparare a negoziare idee e proposte e lavorare in armonia nel gruppo; ❖ Saper produrre e presentare un lavoro finito, come risultato della collaborazione nel gruppo.
Obiettivi culturali	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Sapere le caratteristiche dei due movimenti: Pietismus e Aufklärung. ❖ Sapere alcune informazioni sulla vita e le opere di Lessing. ❖ Sapere quali sono le caratteristiche del genere letterario Parabel. ❖ Conoscere il contenuto della parabola dei tre anelli. ❖ Conoscere le differenze fra la parabola di Lessing e quella di Boccaccio. ❖ Saper riportare alcune interpretazioni della parabola. ❖ Conoscere le principali caratteristiche e differenze fra le tre grandi religioni monoteiste riguardo dottrina e precetti.
Modalità di lavoro	<p>Lavoro individuale ed in gruppo. Formare 6 gruppi:</p> <p><u>1. Gruppo</u>: Vergleich zwischen PIETISMUS und AUFKLÄRUNG</p> <p><u>2. Gruppo</u>: LESSING - Leben und Werke</p> <p><u>3. Gruppo</u>: Merkmale der literarischen Gattung PARABEL - Die Ringparabel von Lessing</p> <p><u>4. Gruppo</u>: Vergleich zwischen den Parabeln von Lessing und Boccaccio</p> <p><u>5. Gruppo</u>: Interpretationen der Ringparabel von Lessing</p> <p><u>6. Gruppo</u>: Vergleich der drei monotheistischen Religionen</p> <p>Il risultato del gruppo sarà una presentazione di circa 5' in power point del compito svolto.</p>
Valutazione	<p>La valutazione sarà sul lavoro del gruppo e sulla partecipazione individuale:</p> <p>⇒ gli studenti saranno avvisati fin dall'inizio sul tipo di valutazione e sugli indicatori che verranno presi in esame. (Griglia di valutazione)</p> <p>⇒ Esercizio individuale (Zuordnungsübung - Antworten auf Fragen) (v. file a parte)</p>

Tempo di esecuzione	8 ore di 50' a scuola (in classe e nel laboratorio di informatica): - 2 ore introduttive in classe: Lettura della parabola in versione originale; - 3 ore: lavoro in gruppi (al computer, in laboratorio); - 2 ore: presentazione in plenum dei lavori finali (in laboratorio); - 1 ora: esercizio individuale di verifica. È prevista anche l'esecuzione di compiti a casa, individualmente o in gruppi, per portare a termine il lavoro richiesto.
Fonti (links)	Buch: L. Martinelli Stelzer, <i>Leitfaden durch die deutsche Literatur</i> , Bulgarini-Innocenti PIETISMUS (auf Deutsch) http://de.wikipedia.org/wiki/Pietismus PIETISMO (in italiano) https://it.wikipedia.org/wiki/Pietismo AUFKLÄRUNG (auf Deutsch) http://www.literaturwelt.com/epochen/aufklaerung.html ILLUMINISMO (AUFKLÄRUNG) (in italiano) http://it.wikipedia.org/wiki/Illuminismo LESSING (Leben und Werke in Kürze) http://www.derweg.org/personen/literatur/lessing.html Definition von PARABEL: https://de.wikipedia.org/wiki/Parabel_(Sprache) Zusammenfassung der Ringparabel: http://notebookclass.wordpress.com/2008/06/03/nathan-der-weise-ringparabel-2/ Vergleich der „Ringparabel“ von G.E. Lessing mit „Die drei Ringe“ von Boccaccio: - http://www.hausarbeiten.de/faecher/vorschau/105430.html (→ 2.3. / 2.3.1.) Interpretation der Ringparabel: - http://www.dieterwunderlich.de/ringparabel.htm - http://www.referate10.com/referate/Literatur/28/Die-Ringparabel-referat-reon.php - http://de.wikipedia.org/wiki/Nathan_der_Weise - http://www.cestim.it/argomenti/16intercultura/16intercultura_parabola-tre-anelli_pdf.pdf Novella di Boccaccio (originale - <i>Decamerone</i> : prima giornata, terza novella): http://www.classicitaliani.it/boccaccio/decameron/0103.htm Vergleich der drei Religionen: Compiti e spiegazioni sulle tre religioni monoteiste - schede in formato .pdf da scaricare contenute in : http://www.proethik.info/situation-ethik/unterrichtsmaterial-zu-abrahamitischen-religionen/ oppure: http://kirchengemeinde-oldendorf.de/?page_id=2660

Gruppenarbeit

1. Gruppe – Vergleich zwischen Pietismus und Aufklärung (torna su)	
AUFGABE	<p>Die Gruppe muss:</p> <ul style="list-style-type: none"> • die wichtigsten Merkmale der beiden Bewegungen herausfinden; • die Merkmale vergleichen; • eine Präsentation mit PowerPoint erstellen
QUELLEN	<p>PIETISMUS → aus: L. Martinelli Stelzer, <i>Leitfaden durch die deutsche Literatur</i>, Bulgarini-Innocenti, S. 47</p> <p>PIETISMUS (auf Deutsch) http://de.wikipedia.org/wiki/Pietismus</p> <p>PIETISMO (in italiano) http://www.riforma.net/apologetica/schedeteologia/schpiet.htm</p> <p>AUFKLÄRUNG → aus: L. Martinelli Stelzer, <i>Leitfaden durch die deutsche Literatur</i>, Bulgarini-Innocenti, S. 50-51</p> <p>AUFKLÄRUNG (auf Deutsch) http://www.literaturwelt.com/epochen/aufklaerung.html</p> <p>ILLUMINISMO (AUFKLÄRUNG) (in italiano) http://it.wikipedia.org/wiki/Illuminismo</p>

2. Gruppe – Lessing: Kämpfer für Freiheit und Humanität (torna su)	
AUFGABE	<p>Die Gruppe muss:</p> <ul style="list-style-type: none"> • die wichtigsten Informationen über Lessing herausfinden; • eine Präsentation mit PowerPoint erstellen
QUELLEN	<p>LESSING (Leben und Werke in Kürze) http://www.derweg.org/personen/literatur/lessing.html</p> <p>LESSING (Einführung): aus: L. Martinelli Stelzer, <i>Leitfaden durch die deutsche Literatur</i>, Bulgarini-Innocenti, S. 51</p>

3. Gruppe – Lessing: Die Ringparabel (torna su)	
AUFGABE	<p>Die Gruppe muss:</p> <ul style="list-style-type: none"> • die Merkmale der Gattung PARABEL wiedergeben; • die Parabel zusammenfassen; • eine Präsentation mit PowerPoint erstellen
QUELLEN	<p>Definition von PARABEL: http://www.uni-duisburg-essen.de/literaturwissenschaft-aktiv/Vorlesungen/epik/parabel.htm</p> <p>Parabel und Zusammenfassung: - L. Martinelli Stelzer, <i>Leitfaden durch die deutsche Literatur</i>, Bulgarini-Innocenti, S. 52-55 - http://notebookclass.wordpress.com/2008/06/03/nathan-der-weise-ringparabel-2/</p>

4. Gruppe – Vergleich zwischen der Ringparabel von Lessing und der von Boccaccio (torna su)	
AUFGABE	<p>Die Gruppe muss:</p> <ul style="list-style-type: none"> • die Parabeln von Boccaccio und Lessing vergleichen; • eine Präsentation mit PowerPoint erstellen
QUELLEN	<p>Novella di Boccaccio (originale con note): http://www.classicitaliani.it/boccaccio/decameron/0103.htm</p> <p>Vergleich der „Ringparabel“ von G.E. Lessing mit „Die drei Ringe“ von Boccaccio: - http://www.hausarbeiten.de/faecher/vorschau/105430.html (→ 2.3. / 2.3.1.) - http://www.referate10.com/referate/Literatur/28/Die-Ringparabel-referat-reon.php (→ 6.4.)</p>

5. Gruppe – Interpretationen der Ringparabel

[\(torna su\)](#)

AUFGABE

Die Gruppe muss:

- verschiedene Interpretationen der Ringparabel in Betracht ziehen;
- über die Wirkung des Werkes berichten;
- eine Präsentation mit PowerPoint erstellen

QUELLEN

INTERPRETATIONEN der RINGPARABEL - (aus: WIKIPEDIA- Nathan der Weise)

- Die Ringparabel gilt als ein Schlüsseltext der Aufklärung und als pointierte Formulierung der Toleranzidee. Dem zugrunde liegt die Analogie, dass der Vater für Gott, die drei Söhne für die drei monotheistischen Religionen (Judentum, Christentum und Islam) und der Richter für Nathan selbst steht. Die Aussage der Parabel wäre demnach, dass Gott die drei Religionen gleichermaßen liebt.
- Eine weitere Interpretation ist, dass Gott die Religion am meisten liebt, die von allen Menschen angenommen und respektiert wird und die alle Menschen einigt.
- Eine dritte Interpretation ist, dass der echte Ring im Laufe der Zeit an seiner Wirkung erkannt werden kann. Gleiches gälte dann für die wahre Religion.
- Eine weitere Interpretationsmöglichkeit besteht darin, dass der Vater der drei Söhne für die ursprünglich als ideale betrachtete einzige Religion steht, die sich in die drei Religionen (drei Söhne) Judentum, Christentum und Islam unterteilt. Der Richter in der Ringparabel steht für Gott, vor dem alle Religionen gleich sind. Die Idee des Dramas besteht folglich darin, die drei Religionen erneut zu einer starken Einheit zu verbinden.

Weitere Interpretationen:

- <http://www.dieterwunderlich.de/ningparabel.htm>
- <http://www.referate10.com/referate/Literatur/28/Die-Ringparabel-referat-eon.php>
(→ 6.3)

WIRKUNG des WERKES

Lessing war schon zu Lebzeiten ein prominenter Autor. Nathan der Weise war seit Erscheinen in literarisch interessierten Kreisen bekannt. Seit dem frühen 19. Jahrhundert war es fester Bestandteil des klassischen bürgerlichen Bildungskanons, des Theaterspielplans und des gymnasialen Lehrplans. Bis zum Nationalsozialismus kannten daher viele Menschen in Deutschland das Stück. In der Nazi-Zeit war es verboten und verpönt, weil ein menschlich vorbildlicher Jude der Nazi-Ideologie widersprach. Heute hat es in vielen deutschen Lehrplänen Eingang gefunden.

6. Gruppe – Vergleich der drei monotheistischen Religionen [\(torna su\)](#)

AUFGABE	Die Gruppe muss: <ul style="list-style-type: none">• die Merkmale der drei Religionen: Judentum - Christentum und Islam herausfinden• mindestens 4 Aspekte der drei Religionen vergleichen (z.B.: Gott - Feiertag - Bekleidung)• eine Präsentation mit PowerPoint erstellen
QUELLEN	Informazioni chiare e dettagliate sulle tre religioni monoteiste: <ol style="list-style-type: none">1. Judentum → http://www.proethik.info/app/download/1819949916/Judentum+Informationskarten.pdf?t=12753088842. Christentum → http://www.proethik.info/app/download/1819952116/Christentum+Infokarten.pdf?t=12753095003. Islam → http://www.proethik.info/app/download/1819952916/Islam+Informationskarten.pdf?t=1275309750

WebQuest – Beurteilung ([torna su](#))

Jede Gruppe wird gesamthaft beurteilt. Beim Vortragen werden die einzelnen SchülerInnen beurteilt.

Dabei wird folgendes Beurteilungs-Schema angewandt:

	Schwach – Ungenügend 1	Genügend 2	Gut 3	Sehr gut 4	Punkte
Ausführung u. Bewältigung der Aufgabe	Die Quellen werden nicht korrekt benutzt. Die Informationen sind unzureichend.	Die Quellen werden teilweise benutzt. Die Informationen sind ausreichend.	Die Quellen werden fast vollständig benutzt. Die Informationen sind ziemlich präzise.	Die Quellen werden vollständig benutzt. Die Informationen sind vollständig.	
Mitarbeit in der Gruppe	Geringe Zusammenarbeit	Partielle Zusammenarbeit mit ausreichenden Interaktion	Gute Zusammenarbeit mit positiver Interaktion	Ständige, gute Interaktion, Respekt u. gegenseitige Hilfe	
Gestaltung der Ergebnisse (Plakate / Word-Dokument / PowerPoint)	Gestaltung unübersichtlich und unattraktiv	Gestaltung akzeptabel, manchmal etwas verwirrend	Gestaltung übersichtlich und angenehm	Äußerst attraktive Gestaltung und sehr übersichtliche Struktur	
Präsentation der Ergebnisse (mündlicher Vortrag)	Schlechte Präsentationstechnik, wesentliches bleibt ungesagt. Langweiliger Vortrag, monotone Stimme	Lückenhafter / holperiger Vortrag mit wesentlichen Schwächen im Inhalt	Gut nachvollziehbarer Vortrag mit guter Präsentationstechnik / kann ab und zu Neugier u. Interesse erregen	Ausgezeichneter, lebendiger Vortrag, der die wesentlichen Punkte klar vermittelt / kann Interesse u. Neugier erregen	
Sprachgebrauch (Morphologie, Syntax, Wortschatz)	Viele Fehler, oft ist die Kommunikation erschwert / wenig fließend	Ziemlich fließend / einige Fehler, aber gut verständlich	Fließend / wenige Fehler, immer verständlich	Fließend / korrekt / zutreffend	

WebQuest - Valutazione

Ogni gruppo viene valutato complessivamente.

Durante la presentazione del lavoro conclusivo vengono valutati i singoli studenti.

I criteri di valutazione sono riportati nel seguente schema:

	Debole – Insufficiente 1	Sufficiente 2	Buono 3	Ottimo 4	Punti
Esecuzione e adempimento del compito	Le fonti non vengono utilizzate correttamente. Le informazioni sono insufficienti.	Le fonti vengono utilizzate parzialmente. Le informazioni sono sufficienti.	Le fonti vengono utilizzate quasi completamente. Le informazioni sono abbastanza precise.	Le fonti vengono utilizzate completamente. Le informazioni sono complete.	
Collaborazione nel gruppo	Scarso lavoro comune	Collaborazione parziale, con interazione sufficiente	Buona collaborazione con interazione positiva	Interazione costante e positiva; rispetto ed aiuto reciproci	
Concretizzazione dei risultati (cartelloni / documenti word / Power Point)	Lavoro confuso e scarsamente attraente	Lavoro accettabile, a volte un po' confuso	Lavoro chiaro e piacevole	Lavoro attraente e strutturazione molto chiara	
Presentazione orale dei risultati	Cattiva tecnica di presentazione; non viene riferito l'essenziale. Relazione noiosa, voce monotona	Relazione lacunosa / stentata con contenuto debole	Relazione facilmente comprensibile con buone tecniche di presentazione / a volte suscita curiosità ed interesse	Relazione eccellente e vivace, che trasmette con chiarezza i punti essenziali / sa suscitare curiosità ed interesse	
Uso della lingua (morfologia, sintassi, lessico)	Molti errori, spesso la comunicazione è disturbata / poco scorrevole	Abbastanza scorrevole / qualche errore, che non disturba però la comunicazione	Scorrevole / pochi errori, comunicazione sempre chiara	Scorrevole / corretto / pertinente	